



ACTA PROCESO DE SELECCIÓN, COMISIÓN DE EVALUACIÓN

ETAPA DE EVALUACIÓN Y PRESELECCIÓN

Llamado fondo medio ambiente del FNDR 6% del año 2021, referida a subvención de actividades de carácter medio ambiental de la Región de Aysén.

FECHA INICIO	30 de julio de 2021
HORA DE INICIO	09:00
FECHA TERMINO	12 de agosto de 2021
HORA DE TERMINO	18:00
LUGAR	Oficina Unidad de Gestión calle Parra 101, Coyhaique y correo electrónico institucional.

ASISTENCIA:

Funcionarios del Gobierno Regional de Aysén, Sra. Valentina Garrido Gallardo, Sra. Alejandra Carrasco Furniel, División de Desarrollo Social y Humano, Srta. Pía Santelices Letelier, División de Planificación y Desarrollo Regional, Sra. Ximena Gutiérrez Jaramillo asesor jurídico Gobierno Regional de Aysén, y el apoyo a consultas de la comisión a la Seremi de Medio Ambiente, a través de la profesional Ana Velásquez. La asistencia que se indica fue a través de trabajo en comisión en oficina del Gobierno Regional de Aysén, ubicada en calle General. Parra N°101, ciudad de Coyhaique y correo electrónico Institucional.

ANTECEDENTES:

- Que, la glosa 02, común para todos los programas 02 de los Gobiernos Regionales, punto 2.1 de la Ley N°21.289, establece que los Gobiernos Regionales podrán destinar hasta un 6% del total de sus recursos consultados en la ley de presupuestos, a subvencionar actividades, entre otras, de carácter medio ambiental, debiendo efectuarse dicha asignación de forma transparente y competitiva, cuyo proceso de selección se realizará durante los meses de junio a agosto del año 2021.
- Que, mediante Acuerdo N° 5.830 de fecha 16 de abril del 2021 del Consejo Regional de Aysén, se aprueba instructivo general del fondo del 6% Fondo Nacional de Desarrollo Regional FNDR año 2021.
- Que, por Resolución Exenta N°452 de fecha 27 de abril 2021, el Gobierno Regional de Aysén tuvo por aprobado el Instructivo general del fondo del 6% Fondo Nacional de Desarrollo Regional FNDR, año 2021, el cual establece las reglas que rigen el procedimiento de postulación y selección, como la ejecución de este tipo de iniciativas.
- Que, Resolución Exenta N° 494 del 05 de mayo de 2021, rectifica a Resolución Exenta N°452 del 27 de abril de 2021, que aprueba instructivo general del fondo del 6% FNDR.
- Que, se estableció un marco presupuestario para el llamado a concurso fondo Medio ambiente del FNDR 6% año 2021, para subvención de actividades de medioambiental, para organizaciones privadas sin fines de lucro, Municipalidades y otras entidades públicas, por un monto de M\$70.000.(setenta millones de pesos), cuyas iniciativas no deberán superar los M\$5.000 (cinco millones de pesos).
- Que, por Resolución Exenta N° 591/2021 el Gobierno Regional de Aysén, se efectuó llamado a concurso para organizaciones privadas sin fines de lucro, Municipios y otras entidades públicas, a postular iniciativas de carácter medio ambiental, conforme a lo establecido en los títulos III de las Postulaciones y V Proceso de selección.
- Que, por Resolución Exenta N°644/2021, se designa integrantes comisión para las etapas de admisibilidad, observaciones y levantamiento, de evaluación y pre selección y resultado para iniciativas postuladas al llamado del fondo medio ambiente FNDR del año 2021, referida a subvención de actividades de carácter medio ambiental de la Región de Aysén.
- Que, las iniciativas que se postulen necesariamente deberán desarrollarse a contar del mes de octubre y antes del 30 de noviembre del presente año.
- Que, mediante el acuerdo CORE N° 5.862 de fecha 28 de mayo del 2021, se aprueba la modificación del instructivo general del fondo concursable del 6% FNDR año 2021, en los términos propuestos.
- Que, por Resolución Exenta N° 571 de fecha 31 de mayo de año 2021 se modifica Resolución N°452 que aprueba instructivo general del fondo del 6% fondonacional de desarrollo regional FNDR, año 2021.
- Que, por Resolución Exenta N°674/2021, el Gobierno Regional de Aysén, modifica cronograma de concurso Medio Ambiente 2021.



Todos los resultados de la etapa de evaluación y preselección, están de acuerdo al punto 5.3 de evaluación y preselección y lo que indica el instructivo vigente sobre esta etapa.

El detalle de los criterios de evaluación y sus descripciones se encuentran contenidos en el capítulo 9.4.2, página número 59 del instructivo de concurso.

Según Resolución Exenta N°593/2021, optarán a obtener financiamiento con recursos del FNDR, las iniciativas que obtengan en la etapa de evaluación, un puntaje igual o superior a 60 puntos y/o según disponibilidad presupuestaria.

Es necesario que para cualquier consulta revise y guarde el número asignado a su proyecto. Para cualquier duda comunicarse vía correo electrónico vgarrido@goreaysen.cl



Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1878	2	ONG Canales	Estudiantes TP por la acuicultura sustentable	53 puntos
<p>Desglose:</p> <p>1) Coherencia de la iniciativa: 05 pts. 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts. 3) Territorialidad: 08 pts. 4) Presentación de requisito: 0 pts. 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts. 7) Asociatividad: 10 pts.</p> <p>Comentario: Para el criterio 1, responde y subsana parte de las observaciones dado que indica asociación con medios escritos en el plan de difusión, pero no adjunta carta de asociatividad en donde se detalle la participación de estos medios de forma gratuita. En cuanto a la pertinencia presupuestaria, criterio 2, se le observó detalle de presupuestos y cotizaciones, las que fueron subsanadas. En el criterio 4, presentación de requisitos, la institución no cumple con la totalidad de la presentación de los antecedentes generales y especiales, dado que se observó adjuntar los estatutos de la entidad postulante. El documento que se adjunta en el levantamiento de observaciones no corresponde a la ONG Canales, si no a otra entidad. Esto fue revisado por la comisión y por Unidad Jurídica de Gobierno Regional de Aysén.</p>				
Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1879	3	ONG de Desarrollo Aumen o el eco de los montes	Valorización ciudadana de los humedales de Tortel	69 puntos
<p>Desglose:</p> <p>1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts. 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts. 3) Territorialidad: 09 pts. 4) Presentación de requisito: 05 pts. 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts. 7) Asociatividad: 10 pts.</p> <p>Comentario: Para el criterio 4, presentación del requisito, la institución subsana todas las observaciones en la etapa de levantamiento de observaciones sobre antecedentes especiales y generales, en este caso fueron los certificados de título.</p>				
Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1881	4	Municipalidad de Tortel	Pasarela de interpretación ambiental	64 puntos
<p>Desglose:</p> <p>1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts. 2) Pertinencia presupuestaria: 05 pts. 3) Territorialidad: 09 pts.</p>				



4) Presentación de requisito: 05 pts.
 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
 7) Asociatividad: 10 pts.
 Comentario: En pertinencia presupuestaria, obtiene 05 puntos dado que subsana parte de las observaciones del presupuesto ya que no aclara el ítem de gasto materiales de oficina y lo incorpora en nuevo cuadro de presupuesto, este gasto deberá eliminarse del cuadro de presupuesto. Además no aclara en el levantamiento de observaciones el destino que tendrán los dineros del cobro de talleres de senderismo.

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1895	6	Fundación Juntos por Aysén	Juntos gestionamos nuestros residuos orgánicos.	53 puntos

Desglose:
 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
 3) Territorialidad: 08 pts.
 4) Presentación de requisito: 05 pts.
 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
 7) Asociatividad: 0 pts.
 Comentario: En la coherencia de la iniciativa, obtiene 10 puntos, dado que se observa el plan de trabajo, observación que responde y subsana. En la presentación de requisitos, la entidad cumple en la etapa de levantamiento de observaciones, esto por solicitud de certificados de título y/o experiencia de los profesionales del proyecto (3.2 del instructivo de concurso). En asociatividad, tiene cero puntos, dado que no adjunta cartas de asociatividad.

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1896	7	Junta de Vecinos Nº 6	Sembrando comunidad y conciencia medio ambiental	49 puntos

Desglose:
 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
 2) Pertinencia presupuestaria: 05 pts.
 3) Territorialidad: 09 pts.
 4) Presentación de requisito: 05 pts.
 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
 7) Asociatividad: 0 pts.
 Comentario: En el criterio 2) pertinencia presupuestaria, responde y subsana parte de las observaciones, dado que en observación cinco, se deja constancia que la cotización de manuales no informa IVA, observación que no tiene respuesta, ni adjunta nueva cotización. En el criterio de asociatividad, adjuntan una carta pero que menciona la asociatividad con otra actividad no mencionada en el proyecto.

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1904	8	Junta de Vecinos El Rincón Alto	De basura a materia prima	69 puntos

Desglose:
 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.



- 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
- 3) Territorialidad: 09 pts.
- 4) Presentación de requisito: 05 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: En criterio 4) la institución subsana todas las observaciones en la etapa de levantamiento de observaciones, esto por observación relacionada a la asociatividad, que es un requisito especial y general (3.2 del instructivo de concurso).

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1925	9	Municipalidad de Guaitecas	En Guaitecas se recicla	-20 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.
- 3) Territorialidad: 10 pts.
- 4) Presentación de requisito: 0 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: -50
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
- 7) Asociatividad: 0 pts.

Comentario: La entidad no levanta observaciones y mantiene rendiciones de cuentas pendientes con el Gobierno Regional de Aysén.

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1928	10	Municipalidad de Río Ibáñez	Compostaje de residuos en Pto. Ibáñez	9 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
- 3) Territorialidad: 09 pts.
- 4) Presentación de requisito: 05 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: -50
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
- 7) Asociatividad: 0 pts.

Comentario: En el criterio 4) presentación del requisito obtiene cinco puntos, dado que se observó el certificado de inhabilidad y certificados de título o experiencia de los profesionales que trabajan en el proyecto, adjuntándolo en la etapa de levantamiento de observaciones. En el criterio 4) presenta deudas pendientes con el Gobierno Regional de Aysén. En el criterio 7) de asociatividad, obtiene cero puntos, dado que no adjunta cartas de asociatividad.

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1935	11	Junta de Vecinos El Rincón	El rincón de las 3 R	44 puntos

Desglose:



- 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.
 - 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.
 - 3) Territorialidad: 09 pts.
 - 4) Presentación de requisito: 0 pts.
 - 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
 - 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
 - 7) Asociatividad: 10 pts.
- Comentario: La entidad que postula, no levanta observaciones.

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1940	12	Club Deportivo Aysén Patagonia	Movilidad activa Coyhaique	58 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 15 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: En criterio 1) coherencia de la iniciativa, obtiene puntaje cero, de acuerdo a la exigencia contenida en el instructivo que regula concurso, las respuestas entregadas no satisfacen la justificación a la línea a la cual postula y la mayor cantidad de actividades no tienen coherencia con el fondo.

En el criterio 2) pertinencia presupuestaria, obtiene cero puntos, dado que no responde y no subsana las observaciones, ya que se solicitó eliminar gastos, los que no se pueden financiar a través de este fondo, los que se mantuvieron y no fueron modificados.

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1941	13	ONG de Desarrollo Aumen o el Eco de los Montes	Que comen los carnívoros de la laguna Caiquenes	69 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
- 3) Territorialidad: 09 pts.
- 4) Presentación de requisito: 05 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: En criterio 1) tiene 10 puntos, ya que, responde y subsana todas las observaciones de coherencia de la iniciativa (plan de trabajo, beneficiarios del proyecto, descripción del plan) en la etapa de levantamiento de observaciones. En el criterio 4) obtiene 5 puntos ya que subsanó las observaciones de presentación de requisito (certificados de títulos u otros que avalen experiencia en el área, carta de asociatividad) en la etapa de levantamiento de observaciones.

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1942	14	Junta de vecinos de Río Tranquilo	Valorización y reforestación del Río Tranquilo	64 puntos



--	--	--	--	--

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
- 3) Territorialidad: 09 pts.
- 4) Presentación de requisito: 05 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: En criterio 1) Coherencia de la iniciativa, se obtienen 10 puntos, ya que responde y subsana todas las observaciones (plan de trabajo) en el levantamiento de observaciones. En criterio 2) pertinencia presupuestaria, se obtienen 10 puntos ya que responde y subsana todas las observaciones relacionadas en la etapa de levantamiento de observaciones, relacionadas a este criterio (cotizaciones, montos, cuadro de presupuesto). Para el criterio de presentación de requisito, obtiene 5 puntos ya que subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (asociatividad, certificado de título o experiencia laboral, cotizaciones).

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1970	16	Fundación Juntos por Aysén	Yo quiero mi Coyhaique limpio	48 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 05 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: de acuerdo a la exigencia contenida en el instructivo que regula concurso, las respuestas entregadas no satisfacen la justificación a la línea a la cual postula y la mayor cantidad de actividades no tienen coherencia con el fondo. En el criterio coherencia de la iniciativa, obtiene cero puntos, ya que, las respuestas entregadas no dan respuesta coherente sobre del plan de trabajo de "cómo son integrados los distintos participantes y colaboradores de la juntas de vecinos, instituciones y organizaciones invitadas, dado que solo se mencionan en la coordinación de los trabajos" ni dan respuesta coherente a la descripción de los beneficiarios directos. En el criterio de pertinencia presupuestaria, obtiene cero puntos, dado que se solicita eliminar gastos que no son financiables a través de este fondo, de los que no eliminan ninguno, ni tampoco adjuntan un nuevo cuadro de presupuesto. En el requisito 4) presentación de requisito, obtiene cinco puntos, dado que subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (carta de asociatividad) en la etapa de levantamiento de observaciones.

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1979	17	Club de Montaña Andino Patagónico	Operativo Costanera 2021	48 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 05 pts.



5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes

6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.

7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: de acuerdo a la exigencia contenida en el instructivo que regula concurso, las respuestas entregadas no satisfacen la justificación a la línea a la cual postula y la mayor cantidad de actividades no tienen coherencia con el fondo. En el criterio coherencia de la iniciativa, obtiene cero puntos, ya que, las respuestas entregadas no dan respuesta coherente sobre del plan de trabajo de "cómo son integrados los distintos participantes y colaboradores de la juntas de vecinos, instituciones y organizaciones invitadas, dado que solo se mencionan en la coordinación de los trabajos" ni dan respuesta coherente a la descripción de los beneficiarios directos. En el criterio de pertinencia presupuestaria, obtiene cero puntos, dado que se solicita eliminar gastos que no son financiados a través de este fondo, de los que no eliminan ninguno, ni tampoco adjuntan un nuevo cuadro de presupuesto. En el requisito 4) presentación de requisito, obtiene cinco puntos, dado que subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (carta de asociatividad) en la etapa de levantamiento de observaciones.

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
1986	18	Unidad Vecinal N°5 Repollal Bajo	Limpieza del borde costero de Repollal bajo	35 puntos

Desglose:

1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.

2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.

3) Territorialidad: 10 pts.

4) Presentación de requisito: 0 pts.

5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes

6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.

7) Asociatividad: 0 pts.

Comentario: La entidad postulante no levanta observaciones.

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2014	20	Junta de vecinos N 8 Pedro Aguirre cerda	Gestión de residuos orgánicos Pedro Aguirre Cerda	56 puntos

Desglose:

1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.

2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.

3) Territorialidad: 08 pts.

4) Presentación de requisito: 05 pts.

5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes

6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.

7) Asociatividad: 03 pts.

Comentario: En criterio 1) Coherencia de la iniciativa, se obtienen 05 puntos, ya que responde y subsana parte de las observaciones (plan de trabajo) dado que en el levantamiento de observaciones no informa la actividad de confección y elaboración de una compostera y vermicompostera. En criterio 2) pertinencia presupuestaria, obtiene 10 puntos, dado que responde y subsana observaciones relacionadas a este criterio en la etapa de levantamiento de observaciones. En el criterio 4) presentación del requisito, subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (plan de trabajo, fecha de ejecución, descripción del proyecto, certificados de título y/o experiencia, cotización) en la etapa de levantamiento de observaciones.

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
----------------------------	-------------------	---------------------	---------------------	---------------



2019	21	Comité Villa Nueva	Creación de guías: Peques- Exploradores por Aysén	63 puntos
<p>Desglose:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.3) Territorialidad: 08 pts.4) Presentación de requisito: 05 pts.5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.7) Asociatividad: 10 pts. <p>Comentario: en el criterio 1), coherencia de la iniciativa, obtiene 10 puntos, dado que la entidad responde y subsana todas la observaciones relacionadas a este criterio (plan de trabajo, descripción del proyecto), en el criterio 2), pertinencia presupuestaria, obtiene 10 puntos, ya que responde y subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (IVA, cotizaciones adjuntas) en la etapa de levantamiento de observaciones y en el criterio 4), presentación de requisito, obtiene 5 puntos, ya que la entidad subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (certificados de título o de experiencia, carta compromiso o asociatividad).</p>				
Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2021	22	Universidad Austral de Chile	Conociendo el humedal de Puerto Guadal	74 puntos
<p>Desglose:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Coherencia de la iniciativa: 20 pts.2) Pertinencia presupuestaria: 05 pts.3) Territorialidad: 09 pts.4) Presentación de requisito: 05 pts.5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.7) Asociatividad: 10 pts. <p>Comentario: En el criterio 2) pertinencia presupuestaria, obtiene 5 puntos, dado que responde y subsana parte de las observaciones (cotización de arriendo de vehículo no coincide con monto de cotización, no trae cotización de alimentación) en la etapa de levantamiento de observaciones. En el criterio 4) presentación de requisito, obtiene 5 puntos, dado que subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (certificado de título o de experiencia, cotizaciones) en la etapa de levantamiento de observaciones</p>				
Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2023	23	Junta de vecinos N°13 Balmaceda	Sobrevolando la biodiversidad estepárica	38 puntos
<p>Desglose:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.3) Territorialidad: 08 pts.4) Presentación de requisito: 0 pts.5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.7) Asociatividad: 05 pts. <p>Comentario: La entidad postulante, no levanta observaciones.</p>				



Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2024	24	Unión comunal de juntas de vecinos	Creando conciencia en la comunidad de Aysén	38 puntos
Desglose: 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts. 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts. 3) Territorialidad: 08 pts. 4) Presentación de requisito: 0 pts. 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts. 7) Asociatividad: 10 pts. Comentario: La Entidad que postula no levanta observaciones				
Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2025	25	Agrupación Cultural y Medio ambiental Tehuelcho	Vigías del Parque Nacional Patagonia	31 puntos
Desglose: 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts. 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts. 3) Territorialidad: 08 pts. 4) Presentación de requisito: 0 pts. 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts. 7) Asociatividad: 03 pts. Comentario: La Entidad que postula, no levanta observaciones.				
Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2032	26	Agrupación Social Grumagua	Huertendo en Guaitecas ayudamos al ambiente	09 puntos
Desglose: 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts. 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts. 3) Territorialidad: 09 pts. 4) Presentación de requisito: 0 pts. 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes 6) Relevancia de la educación ambiental: 0 pts. 7) Asociatividad: 0 pts. Comentario: La Entidad que postula, no levanta observaciones.				
Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2033	27	Red de Profesores de Educación Física y Técnicos deportivos Aysen	Menos contaminación más actividad física	38 puntos



--	--	--	--	--

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 0 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: La Entidad que postula, no levanta observaciones.

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2036	28	Centro de investigación y transferencia científica de Aysén.	Conservando la icónica Cantaria (C. grantii)	78 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 15 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: En el criterio 1), coherencia de la iniciativa, obtuvo 10 puntos, dado que responde y subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (descripción del proyecto), en el criterio 2) pertinencia presupuestaria, obtiene 10 puntos, ya que responde y subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (cotizaciones, montos, cuadro de presupuesto).

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2038	30	Ilustre Municipalidad de Lago Verde	Ecoladrillos en Lago Verde	34 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 0 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 0 pts.
- 3) Territorialidad: 9 pts.
- 4) Presentación de requisito: 15 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 0 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: Comentario: En criterio 1) coherencia de la iniciativa, obtiene puntaje cero, de acuerdo a la exigencia contenida en el instructivo que regula concurso, las respuestas entregadas no satisfacen la justificación a la línea a la cual postula y la mayor cantidad de actividades no tienen coherencia con el fondo. En el criterio 2) pertinencia presupuestaria, obtiene cero puntos, dado que no responde y no subsana las observaciones, ya que se solicitó eliminar gastos, los que no se pueden financiar a través de este fondo, los que se mantuvieron y no fueron modificados. En criterio 6) relevancia de la educación ambiental, obtiene cero puntos, dado que no considera acciones ni capacitaciones concretas de educación y/o protección ambiental.



Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2039	31	Asociación por el desarrollo Paralelo Cuarenta y Siete	Ciclo de seminarios respira Coyhaique	73 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
- 3) Territorialidad: 8 pts.
- 4) Presentación de requisito: 15 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: En el criterio 2) pertinencia presupuestaria, obtiene 10 puntos, ya que responde y subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (IVA)

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2040	32	Junta de vecinos Litoral Austral	Manejo de residuos litoral austral	58 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 05 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
- 7) Asociatividad: 05 pts.

Comentario: En el criterio 1) coherencia de la iniciativa, obtiene 10 puntos, dado que responde y subsana todas las observaciones, relacionadas a este criterio (plan de trabajo, descripción del proyecto). En el criterio 2), pertinencia presupuestaria, responde y subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (cotizaciones, detalle cotizaciones). En criterio 4) presentación de requisito, subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (certificados de título y/o experiencia).

Trámite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2041	33	Junta Vecinal Nº6 Puerto Puyuhuapi	Trabajando por un Puyuhuapi Sustentable	34

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 20 pts.
- 3) Territorialidad: 09 pts.
- 4) Presentación de requisito: 15 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: -50
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Comentario: En el criterio 1) coherencia de la iniciativa, obtiene 10 puntos, dado que responde y subsana todas las observaciones, relacionadas a este criterio (fecha ejecución o plazos,



beneficiarios). En el criterio 5) temas pendientes sobre rendiciones de cuentas, obtiene -50 puntos, dado que posee una o más rendiciones pendientes con el Gobierno Regional de Aysén.

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
2046	34	Junta de vecinos Manuel Rodríguez	Aprendiendo a gestionar residuos orgánicos	56 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 10 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 05 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 20 pts.
- 7) Asociatividad: 03 pts.

Comentario: En el criterio 1) coherencia de la iniciativa, obtiene 10 puntos, dado que responde y subsana todas las observaciones, relacionadas a este criterio (plan de trabajo, descripción del proyecto). En el criterio 2), pertinencia presupuestaria, responde y subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (cotizaciones, detalle cotizaciones). En criterio 4) presentación de requisito, subsana todas las observaciones relacionadas a este criterio (certificados de título y/o experiencia).

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
3922	35	Corporación Municipal de deportes y recreación de Coyhaique	Semillas para el Futuro.	88 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 20 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 15 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.

Tramite ID / Nº Ingreso	Nº de proyecto	Nombre Organización	Nombre del Proyecto	Puntaje Total
3922	36	Corporación Municipal de deportes y recreación de Coyhaique	Ecosenderismo: Educando a nuestra ciudad.	88 puntos

Desglose:

- 1) Coherencia de la iniciativa: 10 pts.
- 2) Pertinencia presupuestaria: 20 pts.
- 3) Territorialidad: 08 pts.
- 4) Presentación de requisito: 15 pts.
- 5) Temas pendientes sobre rendiciones de cuentas: no tiene temas pendientes
- 6) Relevancia de la educación ambiental: 25 pts.
- 7) Asociatividad: 10 pts.



División de Desarrollo
Social y Humano

Firman la presente acta:

Ximena Gutierrez Jaramillo
Asesor jurídico

Valentina Garrido Gallardo
División de Desarrollo Social y Humano

Pia Santelices Letelier
División de Planificación y Desarrollo Regional

Alejandra Carrasco Furniel
División de Desarrollo Social y Humano

Funcionarios Gobierno Regional de Aysén